

# Stellungnahme des acatech Kuratoriums

zum Endbericht der Gutachtergruppe  
und zur Stellungnahme des Präsidiums  
im Rahmen der acatech Statusanalyse

## Hintergrund

Das acatech Kuratorium, als strategisches Begleitgremium, gab am 3. Juli 2015 den Auftrag für die acatech Statusanalyse und berief eine externe Gutachtergruppe unter Leitung von Senator a. D. Prof. E. Jürgen Zöllner ein. Unterstützt wurde die Arbeit der Gutachtergruppe von einer Arbeitsgruppe unter der Leitung von Prof. Ernst Th. Rietschel, der unter anderem Prof. Dagmar Simon (WZB) und Prof. Peter Gaethgens (ehemals Präsident FU Berlin und HRK) angehörten.

Am 28. und 29. Juni 2016 fand die Vor-Ort-Begehung in München statt, bei der die externen Gutachter/innen Gelegenheit hatten, mit Gremienmitgliedern (Präsidium, Themennetzwerke und Arbeitskreise), Projektverantwortlichen und der Geschäftsstelle sowie Partnern und Nutzern zu diskutieren und sich so ein umfassendes Bild der Akademie zu verschaffen.

Zur Vorbereitung der Begehung erstellte acatech eine Selbstdarstellung, in der Auftrag, Struktur und Organisation sowie Prozesse, Arbeitsweise und Ergebnisse seit Beginn der Bundesländer-Förderung im Jahr 2008 zusammengefasst sind.

Der Bericht der Gutachtergruppe wurde dem Kuratorium am 8. Juli 2016 von Prof. Zöllner mündlich vorgestellt und erläutert.

Das Präsidium gab zu dem Bericht der Gutachtergruppe eine schriftliche Stellungnahme ab, die dem Kuratorium – im Beisein von Prof. Zöllner, Prof. Heinz Riesenhuber und Prof. Andreas Pinkwart als Mitglieder der Gutachtergruppe – am 21. Februar 2017 vorgestellt sowie diskutiert wurde.

## Stellungnahme des Kuratoriums zum Endbericht der Statusanalyse

Das Kuratorium nimmt zur Kenntnis, dass der Endbericht die Arbeit der Akademie sehr positiv beurteilt (insgesamt wird die Arbeit von acatech als hervorragend bewertet) und dabei die vier Kernbereiche der Akademiearbeit einzeln in den Blick nimmt:

- Relevanz der Themen: Die Themenwahl ist ausgezeichnet und von hoher Relevanz für die deutsche Gesellschaft und Wissenschaft.
- Inhaltliche Qualität der Arbeit: Die Arbeit von acatech zeichnet sich durch sehr hohe Qualität aus.
- Kommunikation: Es gelingt acatech, die Inhalte ihrer Arbeit gut zu vermitteln. Gleichwohl sollten Timing und Erreichen der Zielgruppen verbessert werden.
- Wirkung der Arbeit: Nachfrage und Beachtung von acatech sind sehr gut. Diese könnten durch Adhoc-Analysen und längerfristige Verfolgung der Projekte gestärkt werden.“

Das Kuratorium schließt sich der Meinung der Gutachtergruppe an, dass **Timing und Erreichen der Zielgruppen verbessert werden sollten**, ebenso wie dem Hinweis, dass **Projekte längerfristig verfolgt** und kommuniziert werden sollten. Hier greift das Kuratorium besonders die Empfehlungen aus dem Bewertungsbericht auf, mit dem Ziel, die Möglichkeiten der Akademie für Politik und Gesellschaft noch besser nutzbar zu machen. In diesem Zusammenhang sieht das Kuratorium in dem neuen acatech Ansatz der „Technikfeldanalysen“ die Empfehlung der



Gutachtergruppe aufgegriffen, künftig auch **Technologiebewertungen zu diskutieren**. Der geforderten **Einbeziehung gesellschaftlicher Stakeholder** wird acatech mit dem Ausbau des Instruments der „Begleitkreise“ Rechnung tragen.

Auch bittet das Kuratorium – den Empfehlungen folgend – das Präsidium um Vorschläge zur Förderung von Frauen in den acatech Gremien und der Förderung von Frauen in Leitungspositionen innerhalb der Geschäftsstelle. Das Kuratorium bestärkt das Präsidium, den erfolgreichen Weg der Zuwahlen von weiblichen und jüngeren Mitgliedern konsequent weiter zu beschreiten.

Besonders betonen möchte das Kuratorium an dieser Stelle den Aspekt des derzeitigen Finanzierungsmodells, das den aktuellen Anforderungen sowie den perspektivischen Möglichkeiten der Akademie nicht gerecht wird (vgl. Bericht der Gutachtergruppe S. 5 und 9). Es ist zu wünschen, dass die Grundfinanzierung von acatech erhöht wird, um dem Auftrag der Politik und Gesellschaftsberatung in Zukunft adäquat nachkommen zu können (vgl. unter anderem die Empfehlung der Gutachtergruppe, **vermehrt neue Themen jenseits des Mainstreams aufzugreifen und verstärkt Forecasting von Themen zu betreiben**) und die Unabhängigkeit der Akademie von staatlichen Projektfinanzierungen wie von privaten Zufinanzierungen zu untermauern. Das Kuratorium verweist in diesem Zusammenhang auf die Finanzierung anderer wissenschaftlicher Akademien.

## Stellungnahme des Kuratoriums zur Statusanalyse

Das acatech Kuratorium bewertet den gesamten Prozess der acatech Statusanalyse als außerordentlich hilfreich und bedeutsam für die Standortbestimmung sowie für die Weiterentwicklung der Akademie. Das Kuratorium sieht in dem Endbericht der Gutachtergruppe eine gewissenhafte Analyse der Akademiearbeit; besonders schließt sich das Kuratorium der ausdrücklichen Würdigung der ehrenamtlichen Arbeit der Akademiemitglieder und der Senatsvertreter sowie der Bescheinigung der **hohen Kompetenz und Expertise der Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern auf allen Ebenen der Geschäftsstelle** an.

Das acatech Kuratorium stimmt den vom Präsidium formulierten Maßnahmen zur Weiterentwicklung der Akademiearbeit zu und empfiehlt darüber hinaus, eine Arbeitsgruppe zur Weiterentwicklung einzuberufen, die die Umsetzung des Maßnahmenkatalogs begleitet. Das Kuratorium erwartet vom Präsidium einen regelmäßigen Bericht zum Stand der Umsetzung der Empfehlungen.

Das acatech Kuratorium dankt allen Beteiligten für ihre Mitarbeit. Zu besonderem Dank verpflichtet ist das acatech Kuratorium der externen Gutachtergruppe und der Vorbereitungsgruppe sowie den teilnehmenden acatech Mitgliedern. Dem Beschluss des Präsidiums, eine externe Begutachtung künftig alle sieben Jahre durchzuführen, stimmt das Kuratorium ausdrücklich zu.

*Abschließend und zusammenfassend greift das Kuratorium das Statement aus der Gutachtergruppe auf, welches konstatiert: „Wenn es acatech nicht gäbe, man müsste es erfinden.“*



## Übersicht acatech Kuratoriumsmitglieder

### KURATORIUMSMITGLIEDER

Univ.-Prof. Dr.-Ing. habil. Hans-Jörg Bullinger

Dr. Siegfried Dais

Prof. Dr. Utz-Hellmuth Felcht

Prof. Dr. Renate Köcher

Prof. Dr.-Ing. Joachim Milberg

Dr. Reinhard Ploss

Stefan Quandt

Prof. Dr.-Ing. Dipl.-Ing. Siegfried Russwurm

Prof. Dr. Peter Strohschneider

Dr.-Ing. Eberhard Veit

Ulrich Wilhelm

Dr.-Ing. e. h. Manfred Wittenstein

### INSTITUTIONEN

Fraunhofer-Gesellschaft

Dr. Siegfried Dais

Deutsche Bahn AG

Institut für Demoskopie Allensbach

BMW Group

Infineon Technologies AG

AQTON SE

Siemens AG

DFG

Festo AG & Co. KG

Bayerischer Rundfunk

Wittenstein SE



## Redaktion und Koordination acatech Geschäftsstelle

**Prof. Dr. habil. Michael Klein**

Generalsekretär

acatech – DEUTSCHE AKADEMIE  
DER TECHNIKWISSENSCHAFTEN

Geschäftsstelle  
Karolinenplatz 4  
80333 München

T +49(0)89/5 20 309-20  
F +49(0)89/5 20 309-900

[klein@acatech.de](mailto:klein@acatech.de)

**Katharina Treptow**

Referentin der Geschäftsleitung/  
Koordination acatech Statusanalyse

acatech – DEUTSCHE AKADEMIE  
DER TECHNIKWISSENSCHAFTEN

Geschäftsstelle  
Karolinenplatz 4  
80333 München

T +49(0)89/5 20 309-809  
F +49(0)89/5 20 309-900

[treptow@acatech.de](mailto:treptow@acatech.de)